

**Аналитическая справка по итогам
открытого диалога в клубе конаржевцев
«Портрет современного учителя»**

26 октября 2017 года состоялся открытый диалог в клубе конаржевцев по теме «Портрет современного учителя». По прошествии некоторого времени хочется осмыслить это событие.

К профессиональному диалогу с членами клуба были приглашены творческие учителя, победители областного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года» за последние 17 лет и лауреаты финального этапа Всероссийского конкурса. Многие из них после своей победы профессионально выросли, из разряда рядовых учителей перешли в управленческий корпус, став руководителями регионального, муниципального уровня: А.В.Седунов: в прошлом - учитель истории сельской школы, в настоящее время – начальник Управления образования и науки Администрации Псковской области, доктор исторических наук; А.Г.Комар: в прошлом - учитель физики, в настоящее время – директор специализированного образовательного учреждения; И.В.Лопаткина – в прошлом – учитель физики, в настоящее время – ведущий специалист Управления образования Администрации г.Пскова; Н.В.Соколова в прошлом - учитель истории, в настоящее время - представитель Президента по правам ребенка в Псковской области; А.В.Васильев в прошлом – учитель истории, в настоящее время – директор Пушкиногорской – школы-интерната; О.Г. Петрова в прошлом – учитель биологии, информатики средней общеобразовательной Середкинской школы Псковского района, в настоящем – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации ПОИПКРО; В.В.Никифорова в прошлом – учитель русского языка и литературы Бежаницкой средней общеобразовательной школы, в настоящем – зам. директора по УВР в этой же школе; Н.В.Яникова в недалеком прошлом - учитель физики Тямшанской гимназии Псковского района, в настоящее время – учитель физики в инженерно-лингвистической гимназии г. Пскова.

По-прежнему, высокий уровень профессионализма, творчества подтверждают и остальные участники-победители конкурса «Учитель года», которые достойно несут вахту у школьной доски. Ученики этих учителей, как показывает мониторинг качества образовательного процесса, демонстрируют высокие результаты. Многие из них успешно поступают в престижные вузы России. Представляем этих учителей.

Н.П.Романова - учитель географии Торошинской средней школы Псковского района. С.Д.Козлов – учитель математики Гимназии г.Великие Луки. М..А.Константинов – учитель математики, учитель начальных классов Ветвеницкой школы Гдовского района. Н.В.Шустрова – учитель русского языка и литературы средней школы №1 г.Новосокольники; воспитана в семье учителей. О.В.Иванова – учитель специальной коррекционной общеобразовательной школы VII вида №6 г.Пскова. В практике общения с воспитанниками у Ольги Владимировны есть

любимый юмористический случай: *Учитель: «Надя, в последнее время твое поведение испортилось». «Я отремонтируюсь», — на полном серьезе отвечает девочка.*

Т.Б.Рассолова –учитель русского языка и литературы лицея 10 г.Великие Луки.

В.А.Смуров – учитель физической культуры средней общеобразовательной школы №3 г.Пскова.

С.Д.Прокофьева- учитель немецкого языка Гуманитарного лицея г.Пскова.

Г.В.Самрова - учитель математики Красногородской средней общеобразовательной школы Красногородского района.

Т.Г.Одинцова – учитель музыки, МХК Стругокрасненской средней общеобразовательной школы Стругокрасненского района.

Е.В.Семенова- учитель математики средней школы №12 г.Пскова

О.В.Васильева – учитель английского языка Бежаницкой средней школы Бежаницкого района.

Г.А.Яблокова –учитель математики гуманитарного лицея г.Пскова.

В.Ф.Фадеева – преподаватель русского языка и литературы Дновского железнодорожного техникума Дновского района.

И.А.Григорьева – воспитатель Центра развития ребенка №5 г.Пскова, инструктор по физической культуре.

Н.Г.Петрова – психолог средней общеобразовательной школы №13.

В.В. Фаткулина – воспитатель детского сада №18«Солнышко» г. Пскова

Д.А.Куракин – педагог-психолог средней общеобразовательной школы №5 г.Пскова.

Н.Н.Бочина – преподаватель профессионального цикла по специальности «Экономика и бухгалтерский учет» колледжа №15 г. Пскова.

М.В. Степанова – педагог-психолог Центра образования «Псковский педагогический комплекс» г.Пскова. Этот ряд можно продолжить. Профессиональное сотрудничество специалистов ПИПКРО с лидерами Всероссийского конкурса «Учитель года» позволяет сделать вывод: это те учителя, педагоги, воспитатели, мастера, которые являются носителями таких профессиональных качеств, как альтруизм бескорыстие, преданность профессии, уважение и любовь к детям, бережное отношение к педагогическим традициям, стремление к освоению того нового в своей деятельности, что дает рост интеллектуальному, нравственному развитию ребенка, в перспективе делает его более успешным в жизни. Фактически эти специалисты – профессиональный авангард псковского педагогического корпуса.

Члены клуба конаржевцев решили именно с представителями лидерского корпуса Всероссийского конкурса «Учитель года» организовать открытый диалог по актуальной проблеме: каким должен быть современный учитель в условиях непростого, динамичного времени, каким хочется видеть портрет Учителя недалекого будущего.

Тональность открытому диалогу задала Президент клуба конаржевцев, ректор ПОИПКРО Л.К.Фомичева. Людмила Кузьминична сделала акцент на том, что диалог – ведущая форма профессионального общения в клубе. И это понятно: именно в диалоге, внимательно слушая друг друга, согласовывая позиции по острым вопросам, можно выработать продуктивные решения. Президент клуба пригласила участников встречи к диалогу с доктором педагогических наук, профессором Ю.А.Конаржевским, с Заслуженным Учителем России В.А. Сухомлинским. Это приглашение фактически дало установку аудитории на переосмысление того научного, практического наследия, которое оставили нам эти ученые, практики; дало установку на бережное отношение к традициям, опора на которые позволяет современным ученым, методистам, практикам принимать оптимальные и продуктивные решения в вопросах использования инновационных методик, технологий, востребованных новыми образовательными условиями. Президент клуба заострила внимание участников встречи на том, что системный подход к решению самых острых проблем в образовании – это тот ключевой принцип, который позволяет избежать серьезных ошибок в выборе оптимальной модели управленческой деятельности руководителя самого разного уровня, модели урочной деятельности педагога; обеспечить единство содержания и формы, мотивировки методического и технологического инструментария. По мнению Людмилы Кузьминичны, не менее важен и личностно-деятельностный подход, который в руках учителя-мастера становится инструментом, позволяющим осмысленно сформировать комплекс ценностей и смыслов, определяющих продуктивное развитие как учителя, так и ученика. Также президент клуба сделала акцент на том, что истоки яркого, запоминающегося ученикам урока, побуждающего их к радости и жажде познания не только содержания своего предмета, но и себя, тех, кто рядом, мира, который вокруг, – это творчество учителя. Во многом определило дальнейший ход диалога утверждение Президента клуба: педагогическое мастерство с точки зрения системного видения – это умение руководителя, учителя работать с перспективой, умение предвидеть и свой профессиональный маршрут, и траекторию развития ученика.

Гуманистическая направленность деятельности учителя, нацеленность на самопознание, саморазвитие и самообразование, эмоциональная устойчивость, коммуникативная культура – это те главные черты, которые определяют портрет современно учителя.

Эти позиции, заданные Президентом клуба получили свое осмысление в выступлениях и репликах участников диалога.

Воспитатели дошкольных учреждений сделали акцент на необходимости сохранности в портрете современнофвоспитателя таких качеств, как

педагогический такт, деликатность, эмоциональная отзывчивость на состояние ребенка; умение учитывать запросы и ребенка, и родителя, их социального окружения (В.В.Фаткулина, А.В.Денисова, И.А.Гигорьева). В ходе обсуждения этих качеств дошкольного педагога руководители дошкольных учреждений четко сформулировали заказ к областной системе повышения квалификации: создание условий для освоения педагогического, психологического инструментария, необходимого современному воспитателю для профессионального разрешения проблемных, непредвиденных ситуаций (И.А.Григорьева).

В.В.Никифорова – зам.директора по УВР Бежаницкой школы обратила внимание участников диалога на тот факт, что только личность учителя определяет продуктивность урока. Учитель, который интересен ученику, в свою очередь, если ученик интересен учителю – это залог успеха образовательного процесса. Без этого педагогическое творчество невысказано.

Участники диалога после обращения к такому важному качеству личности педагога, как доброта, пришли к согласию: подлинная доброта, способная быть требовательной, неформальной, не должна подменяться фальшивой добротой, завышенной оценкой достижений ученика, которые на поверку оказываются равнодушием к будущей судьбе ребенка.

Острой точкой диалога стало обсуждение актуальной проблемы в работе учителя: неумение соотносить содержание урока с его формой, методами и технологиями, способными обеспечить достижение подлинных результатов в работе учителя и класса. Эта черта, как было отмечено участниками диалога, зачастую присутствует в работе молодых учителей, которые, отдавая дань педагогической моде, неосмысленно, бездумно используют на своих уроках инновационные технологии. Это в результате приводит к формальному освоению учебного материала. На это обратила внимание коллег преподаватель русского языка и литературы Дновского железнодорожного колледжа В.Ф.Фадеева. Причину наличия этой проблемы в работе учителя четко и убедительно сформулировала учитель немецкого языка Гуманитарного лицея С.В.Прокофьева: отсутствие профессиональной и общей культуры у ряда учителей; необходимость серьезной работы в этом направлении в системе ПК; необходимость гармонично сочетать в работе учителя педагогические традиции и новации. С.И.Лагашкина – директор Гуманитарного лицея развила эту мысль: расширение образовательного, гуманитарного содержания образования, а также учитель, который является носителем культуры, воспитывает Человека Культуры в ученике.

Директор школы №8 г.Пскова И.А.Прокопчук обозначила проблему слабой практической методической подготовки будущих учителей в региональном Университете, что не позволяет его выпускникам закрепляться в учительской профессии.

В своем выступлении Г.А.Давыдов – вице-президент клуба конаржевцев, заведующий кафедрой управления развитием образовательных систем, заострил внимание участников диалога на необходимости «обогащения профессиональной

деятельности учителя» со стороны руководителя школы. В этой связи Гарри Артемович обратился к трудам Ю.А. Конаржевского, дающим четкие ориентиры для администрации школы в разрешении этой проблемы: формирование коллектива единомышленников, непрерывное развитие профессионального мастерства учителей, уход от неоправданного повторения примелькавшихся форм методической работы в школе, обращение к творчеству и поиску, к разумному соединению в работе школы педагогического классического наследия и инновационных идей, востребованных временем.

В итоге участники диалога пришли к выводу, что проблема становления личности современного учителя как носителя культуры, способного воспитывать, развивать своих учеников не только через содержание своего предмета, но и в пространстве общечеловеческой культуры, - требует дальнейшего осмысления. А это возможно в формате VII конаржевских чтений, до открытия которых осталось не так много времени.

Координатор клуба конаржевцев: Т.А.Соколова